



**Stowarzyszenie Absolwentów  
Krajowej Szkoły Administracji Publicznej**

Warszawa, 21 października 2020 r.

**Pan Dobrosław Dowitz-Urbański**  
**Szef Służby Cywilnej**

Szanowny Panie Ministrze,

zwracam się do Pana Ministra jako centralnego organu administracji rządowej, którego ustawowe kompetencje obejmują m.in. kierowanie procesem zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej oraz zapewnienie warunków upowszechniania informacji o wolnych stanowiskach pracy, z uprzejmą prośbą o podjęcie działań w przedmiocie trybu obsadzania wyższych stanowisk w służbie cywilnej, których rezultatem będzie:

1. publikowanie ogłoszeń o wolnych stanowiskach kierowniczych w bazie ogłoszeń o naborach w Serwisie Służby Cywilnej oraz na oficjalnych stronach internetowych urzędów,
2. wprowadzenie jednolitego, wspólnego dla całej służby cywilnej, standardu weryfikacji czy kandydaci na dyrektorów spełniają wymagania określone przepisem art. 53 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej,
3. przyjęcie w urzędach administracji rządowej wewnętrznych aktów normatywnych regulujących tryb obsadzania wyższych stanowisk w służbie cywilnej, w tym proces oceny spełniania wymagań przez kandydatów.

W czerwcu br. Stowarzyszenie Absolwentów Krajowej Szkoły Administracji Publicznej złożyło do dyrektorów generalnych Kancelarii Prezesa Rady Ministrów i ministerstw wnioski o udostępnienie informacji w zakresie realizacji w urzędach

przepisu art. 53 ust. 1 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o służbie cywilnej. Na podstawie otrzymanych odpowiedzi Stowarzyszenie ustaliło m.in., że:

1. KPRM i ministerstwa nie publikują ogłoszeń o wolnych stanowiskach kierowniczych,
2. nie obowiązuje jednolity, wspólny dla tych urzędów, standard weryfikacji czy kandydaci na dyrektorów spełniają wymagania określone przepisem art. 53 ust. 1 ustawy o służbie cywilnej,
3. w KPRM i ministerstwach nie obowiązują wewnętrzne akty normatywne regulujące proces oceny spełniania wymagań przez kandydatów na wyższe stanowiska w służbie cywilnej.

W opinii Stowarzyszenia rezygnując z otwartych i konkurencyjnych naborów na stanowiska kierownicze instytucje administracji rządowej radykalnie zawężają krąg kandydatów, tym samym ograniczając sobie możliwość dokonania najlepszego wyboru w oparciu o merytoryczne kryteria. Niepublikowanie ogłoszeń o wolnych stanowiskach ogranicza konstytucyjne prawo obywateli do uzyskiwania informacji publicznej oraz prawo dostępu do służby publicznej na jednakowych zasadach. Podstawowym warunkiem realizacji tego prawa jest dostęp do informacji o nieobsadzonych stanowiskach.

Według Stowarzyszenia brak wspólnego standardu oceny spełniania ustawowych wymagań przez kandydatów na wyższe stanowiska zaburza spójność systemu służby cywilnej, przyczyniając się do jego fragmentaryzacji. Może też prowadzić do istotnego zróżnicowania jakości kadry kierowniczej w poszczególnych urzędach administracji rządowej.

Skutkiem braku wewnętrznych aktów normatywnych regulujących proces oceny spełniania wymagań przez kandydatów na stanowiska kierownicze jest m.in. duża uznaniowość urzędów w dokumentowaniu procesu obsadzania stanowisk dyrektorskich, co w niektórych przypadkach uniemożliwia weryfikację dokonanej oceny, zaś w innych może prowadzić do rozmywania odpowiedzialności za potwierdzanie kompetencji osób zatrudnianych na najważniejszych stanowiskach w urzędzie. Ocena kandydatów na dyrektorów powinna być należycie dokumentowana i odbywać się według tych samych reguł w całej służbie cywilnej.

Jednocześnie należy podkreślić, że – w opinii Stowarzyszenia – wdrożenie postulowanych w niniejszym piśmie usprawnień możliwe jest w obecnym stanie prawnym. Nie jest zatem konieczne podejmowanie działań ustawodawczych.

Z wyrazami szacunku,  
w imieniu Zarządu,  
Jerzy Siekiera  
Prezes Stowarzyszenia

Załączniki:

1. Raport SAKSAP: Skąd się biorą dyrektorzy w służbie cywilnej,
2. Raport SAKSAP: Jak przebiega ocena czy kandydaci na dyrektorów spełniają ustawowe wymagania.